

Assises citoyennes Acte 2 23 janvier 2016

Restitution du temps Regards Croisés

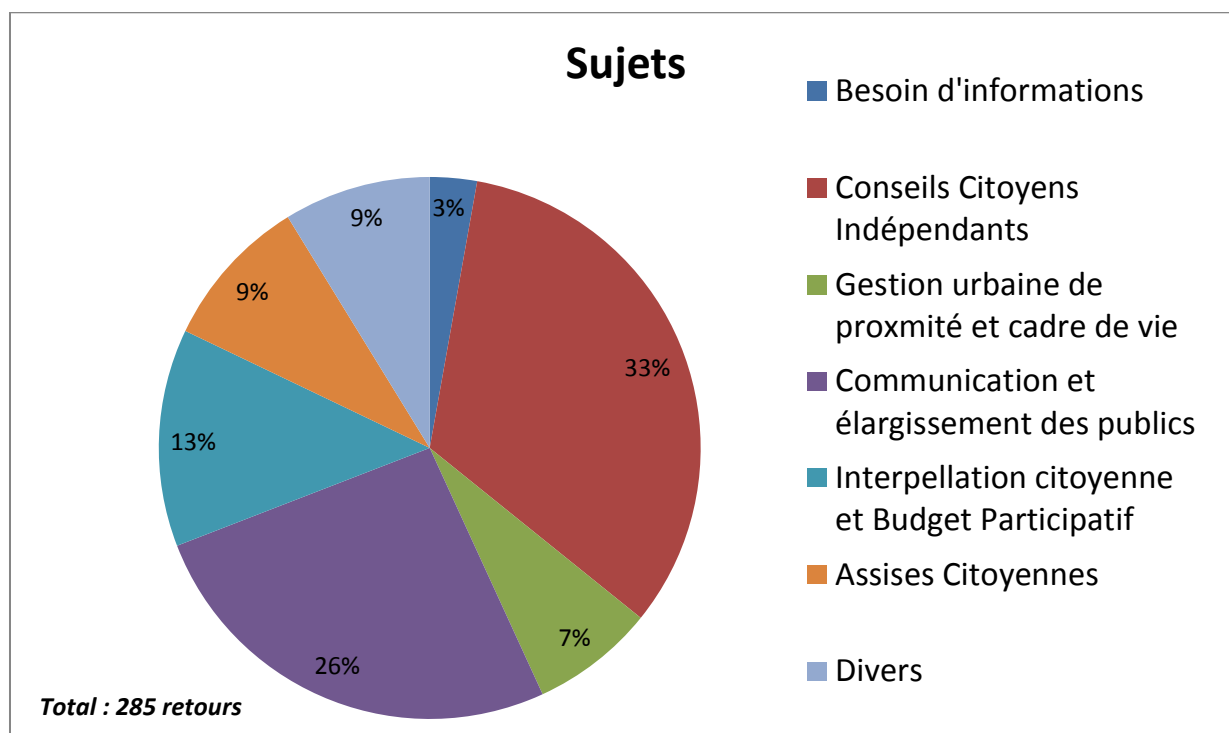
Rappel du contexte

A l'issue de la matinée et après la présentation des trois dispositifs de démocratie locale déployés à Grenoble, les participants ont été invités à réfléchir en petits groupes autour de deux questions :

- Quels sont les éléments de réussite partagée et les éléments qui ont moins bien fonctionnés sur l'année écoulée ?
- Sur quels éléments habitants, élus et services devons-nous nous mobiliser dans l'année à venir pour faire progresser la démocratie locale ?

Vous trouverez ci-dessous une synthèse des retours des participants présents.

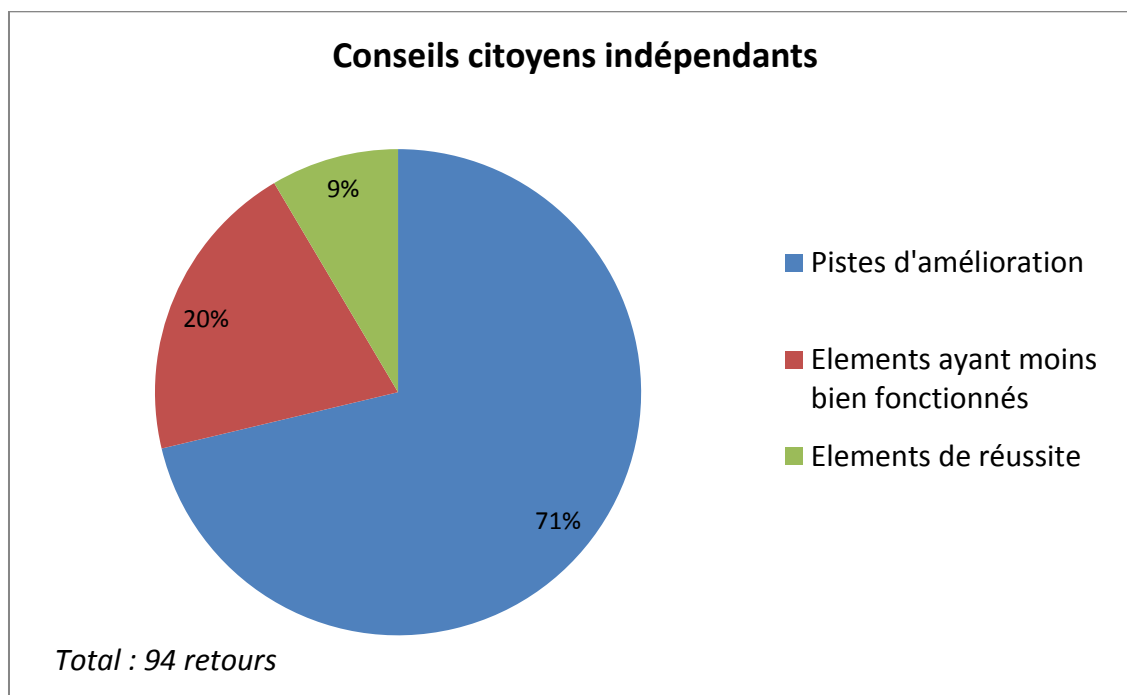
Principaux sujets abordés



On peut observer que deux sujets sont revenus plus fréquemment dans les retours de ce temps de « regards croisés » :

- ✓ les conseils citoyens indépendants
- ✓ l'enjeu de mobilisation d'un public plus large et plus diversifié

1. Les Conseils Citoyens indépendants

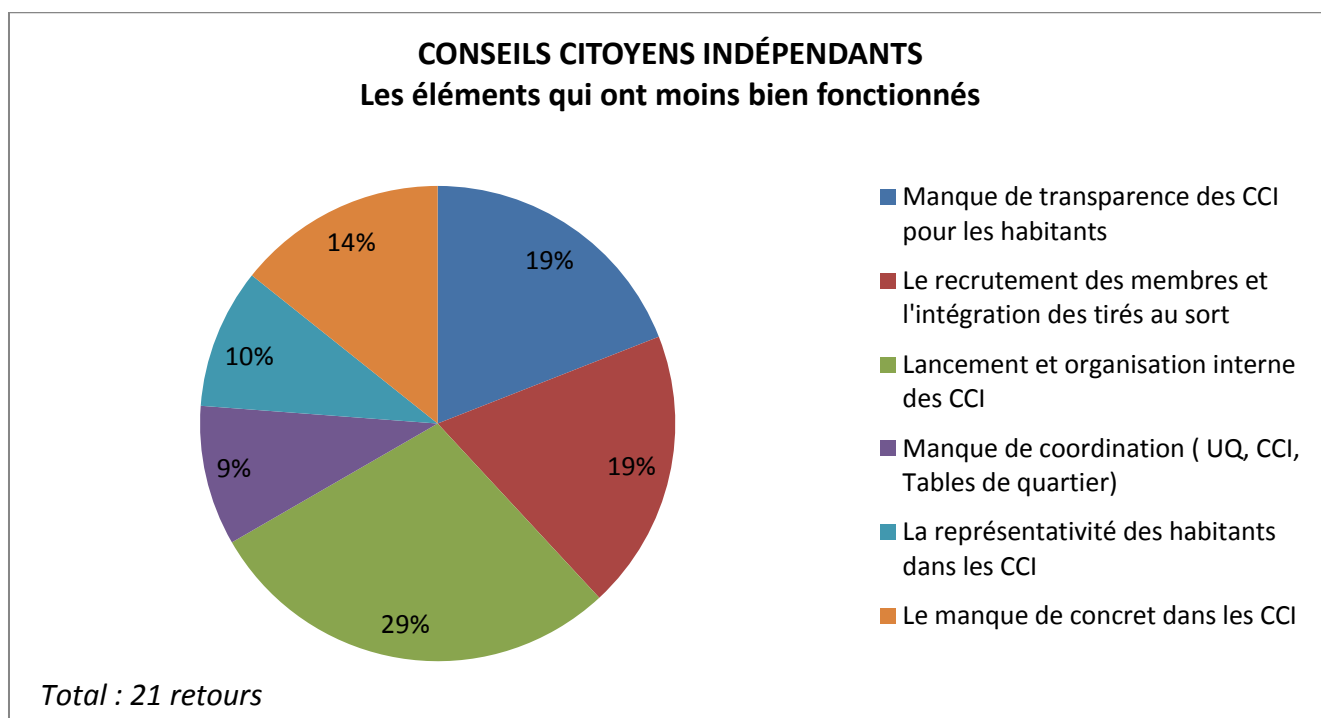


Il ressort très nettement que les Conseils Citoyens Indépendants restent à consolider.

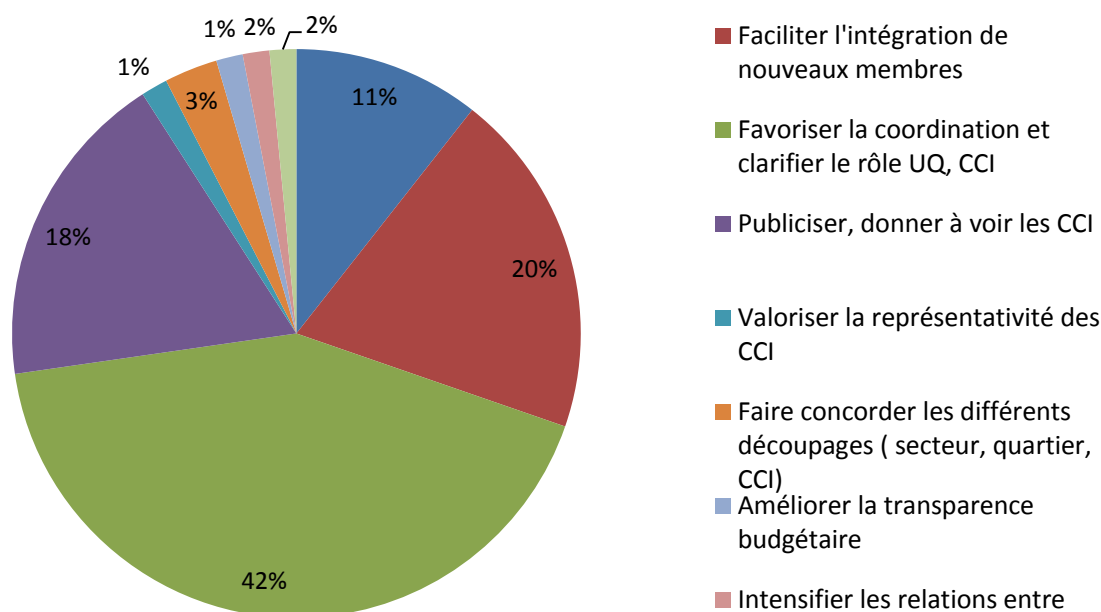
Concernant les éléments de réussite, deux aspects sont soulignés :

- ✓ le droit d'interpellation des Conseils Citoyens Indépendants lors du conseil municipal
- ✓ l'intérêt de cet outil pour la démocratie avec des moyens dédiés.

Concernant les points d'amélioration :



CONSEILS CITOYENS INDEPENDANTS : Pistes d'amélioration



Total : 66 retours

Il ressort très nettement de ces Assises une nécessité de préciser le rôle des différents acteurs (Union de quartier, Table de Quartier, Conseils Citoyens Indépendants). Des pistes concrètes sont proposées :

- ✓ Faire connaître aux conseils d'administration des Unions de Quartier les membres des Conseils citoyens
- ✓ Favoriser la présence des membres des Conseils Citoyens Indépendants dans les Unions de quartier et inversement.

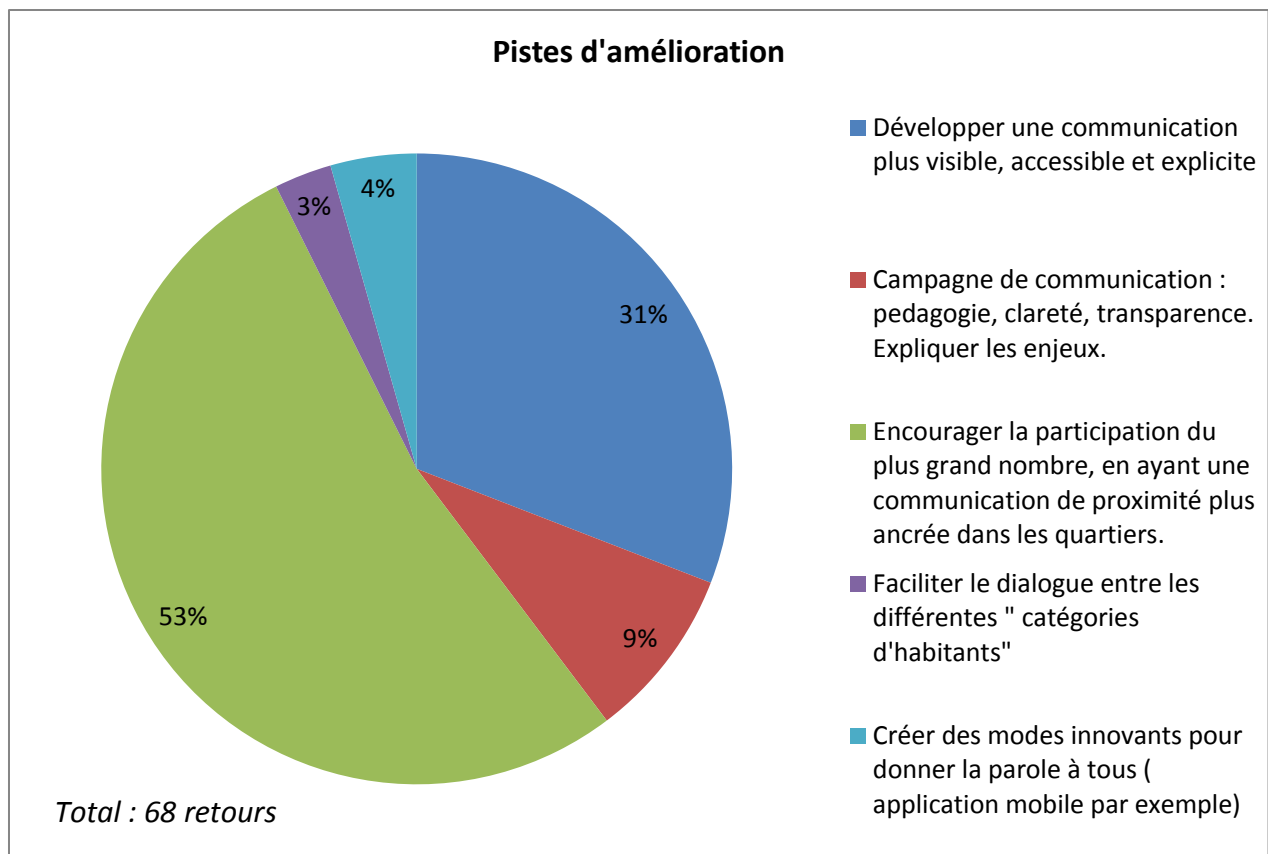
Un autre point très présent est celui de la visibilité des Conseils Citoyens Indépendants. Là encore des pistes concrètes sont proposées : mutualiser un site internet pour les Conseils Citoyens Indépendants, permettre la parution d'article dans Gre.mag leur étant consacrés, etc.

Enfin, la question de l'intégration de nouveaux membres dans les Conseils Citoyens Indépendants est nettement soulevée. Les propositions avancées sont de pouvoir refaire des tirages au sort dès que nécessaire, ouvrir davantage aux volontaires, ne pas se limiter aux listes électorales.

Il faut également noter une demande de soutien renforcé dans le fonctionnement des Conseils Citoyens Indépendants ainsi qu'un souhait de formation par des tiers et d'information globale sur le fonctionnement des pouvoirs publics.

2. Communication et élargissement des Publics

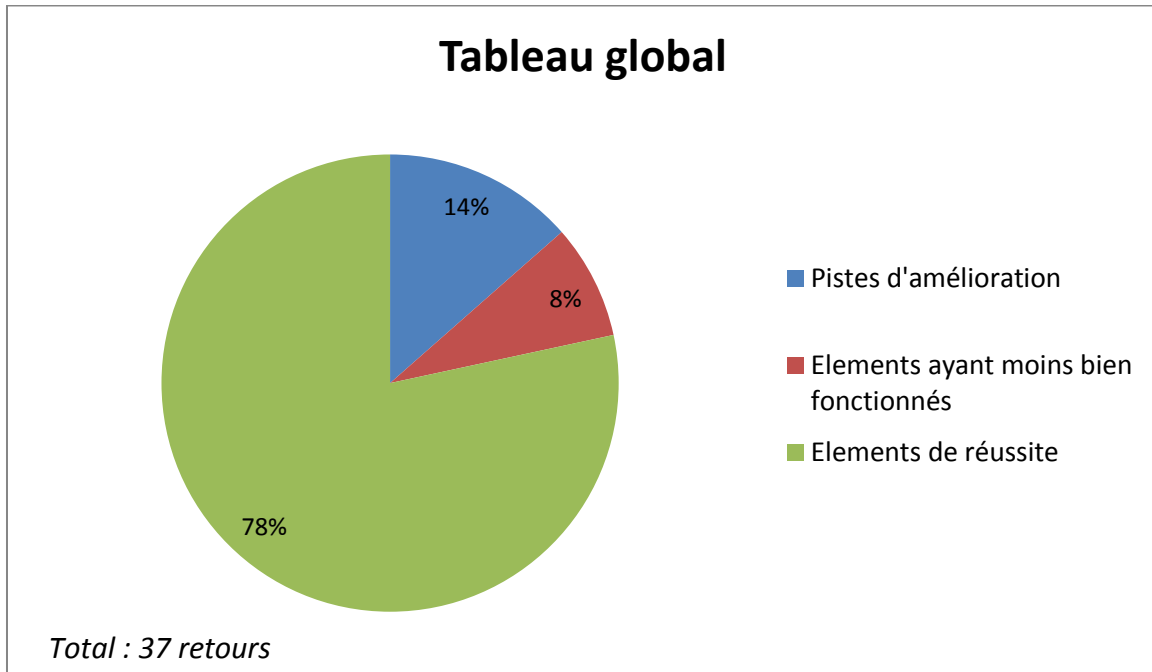
Il s'agit là de voir de quelle manière mobiliser le plus largement possible tous les publics pour que chacun puisse s'intégrer dans le processus démocratique. Partant d'un constat d'un manque de diversité des publics (notamment la présence limitée des jeunes, des familles..), cette question a été abordée principalement en terme de pistes d'amélioration.



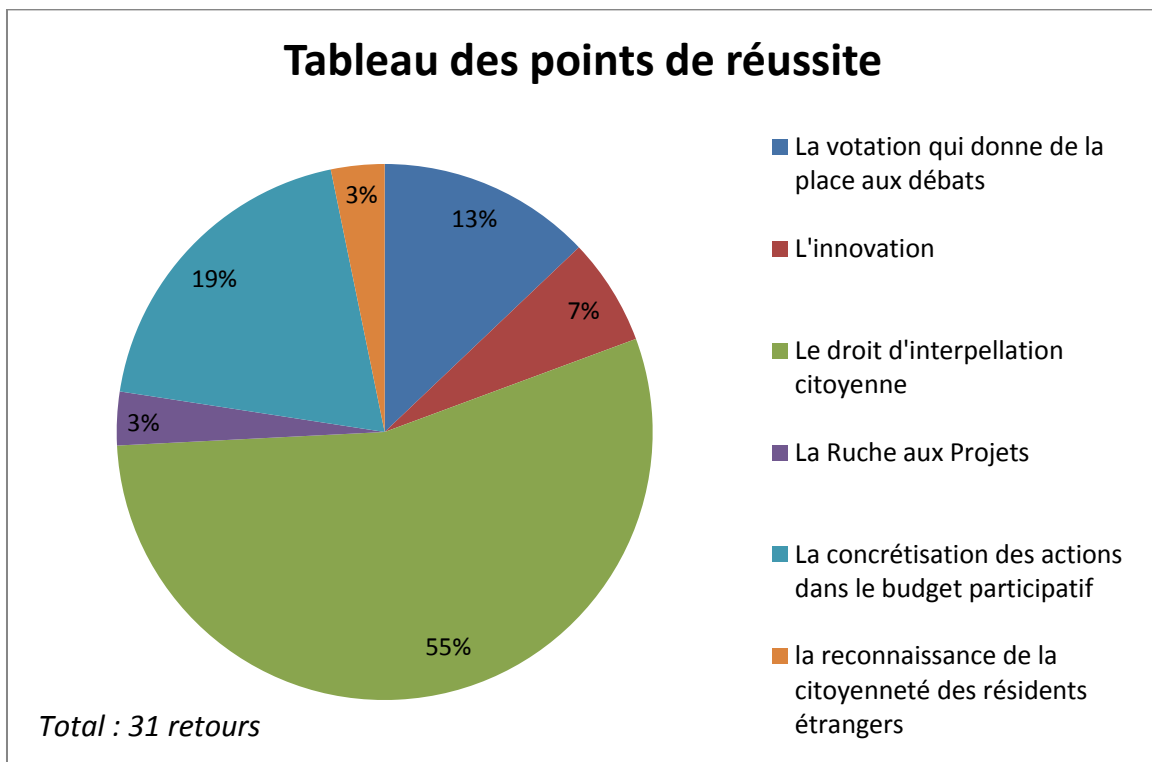
Il ressort de ce point la nécessité de développer une communication de proximité et de diversifier les modes de communication. Un effort particulier doit être porté sur la pédagogie pour donner à comprendre les enjeux des votes et des résultats pouvant en découler.

3. Interpellation et votation citoyenne/Budget participatif

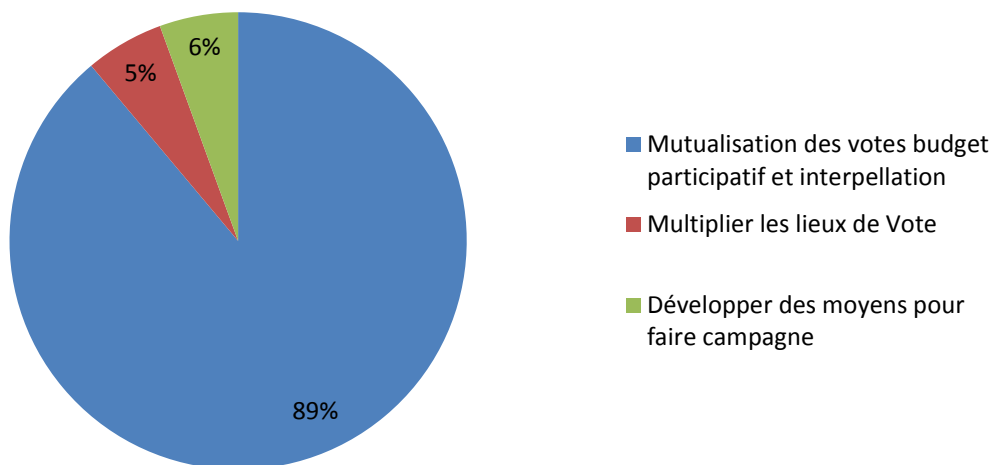
Ces deux démarches ayant été principalement pris en compte par les participants sous l'angle du vote, qu'ils partagent, nous avons donc opté pour un rapprochement thématique pour ce retour synthétique.



Ces deux dispositifs sont majoritairement perçus par les participants comme des éléments de réussite.



Pistes d'amélioration



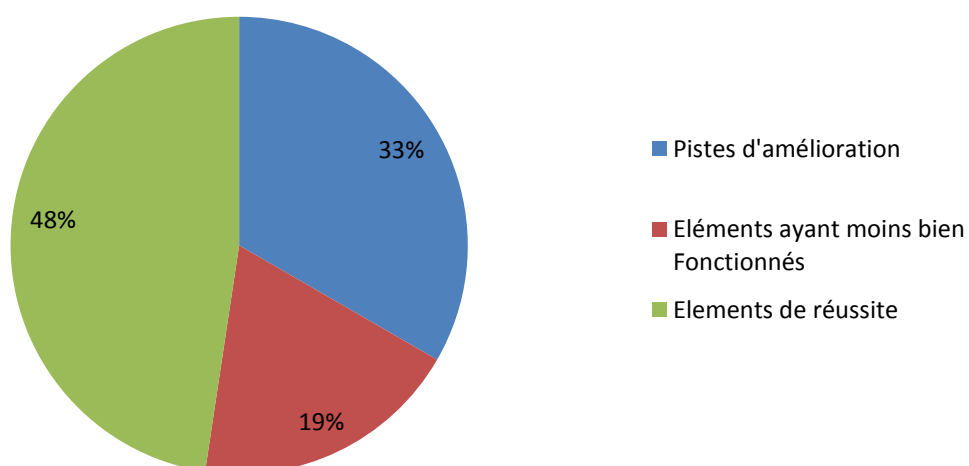
Total : 18 retours

Il faut également à noter que la question des seuils de l'interpellation citoyenne a été posée. Cette question relève principalement d'un besoin d'information.

Dans le cadre du budget participatif, la question d'une meilleure répartition géographique dans les projets retenus est soulevée.

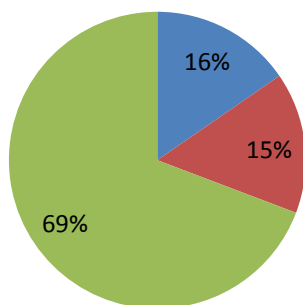
4. La gestion urbaine de proximité et le cadre de Vie

tableau global



Total : 21 retours

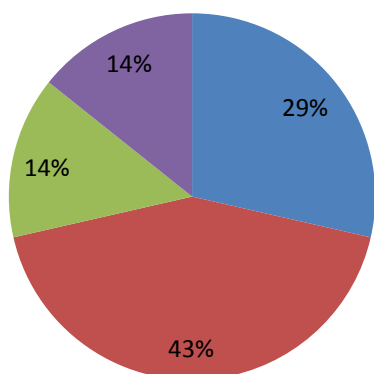
Elements de réussite



Total : 13 retours

- Partage de l'espace public entre les différents mode de transport
- Amélioration de l'espace urbain (tram, pistes cyclables...)
- Mise en place de lieux de convivialité (jardins partagés, petits déjeuners...)

Pistes d'amélioration

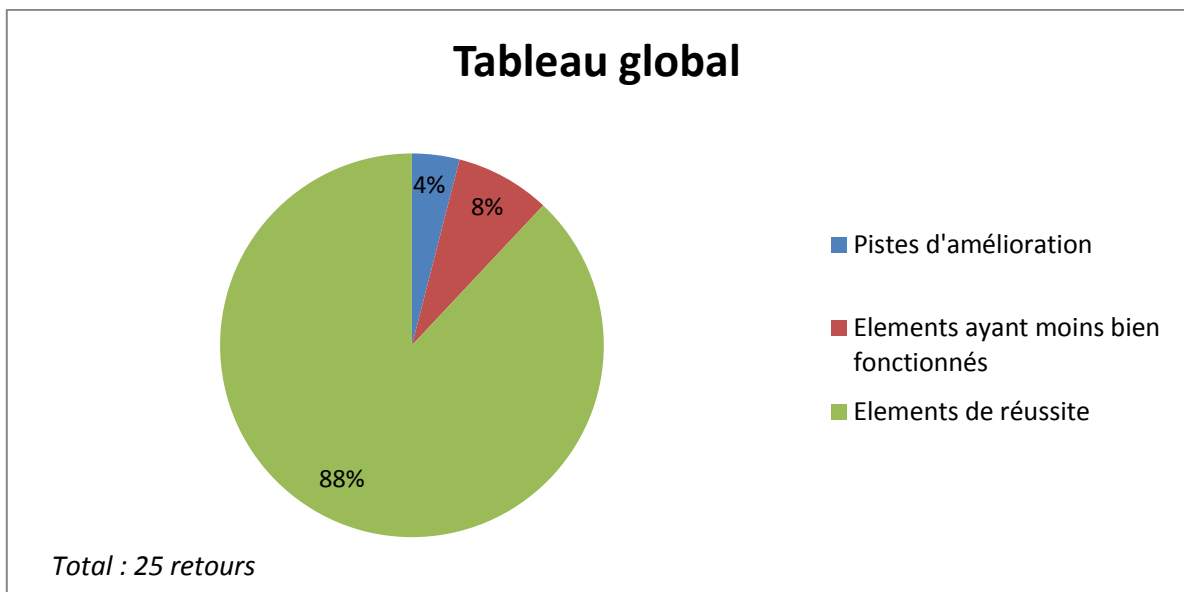


Total : 7 retours

- Besoin d'information sur la réalisation des travaux de proximité au cœur des quartiers
- Avoir et développer une politique cohérente et coordonnée des infrastructures de transport
- Améliorer l'entretien de la voirie

Dans les éléments ayant moins bien fonctionné sur cette thématique (4 réponses), il est évoqué la propreté urbaine ou encore le coût onéreux de l'entretien des espaces verts.

5. Les Assises citoyennes

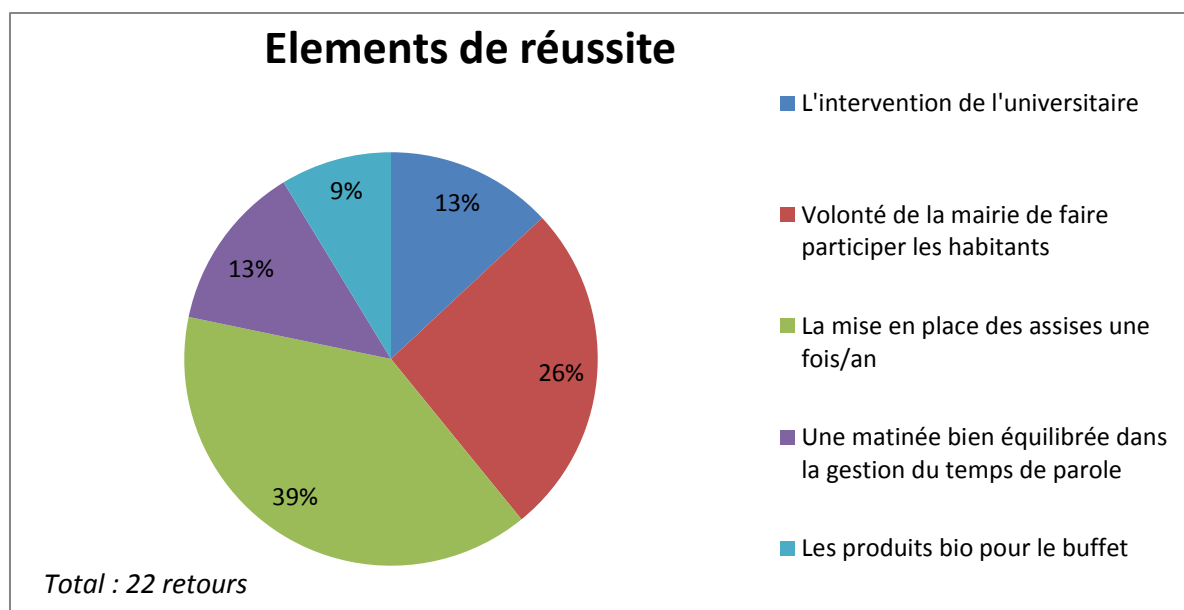


Nous pouvons noter que les Assises citoyennes sont majoritairement vécues par les participants comme un temps fort de démocratie et comme une réussite.

Cependant, il est à noter que certains participants ont évoqué le manque de temps pour les questions et le débat et d'espace de parole pour des regards critiques (citoyens, associatifs, partis de l'opposition)

Parmi les pistes d'amélioration relevées :

- La nécessité de pouvoir s'adresser à un public plus large et plus diversifié
- Revoir la forme des Assises avec des débats plus réguliers tout au long de l'année sur des thèmes transversaux
- La proposition de créer un Forum des Assises citoyennes ouvert à l'année.



6. Besoin d'informations

Cette thématique a été abordée à la marge mais s'avère importante pour certains participants afin de mieux appréhender les enjeux de la participation. Elle a été abordée uniquement sur l'aspect « pistes d'amélioration ».

Il est également souhaité par certains participants de pouvoir avoir une clarification et une explication sur la répartition des compétences entre la Commune, la Métropole, La Région et le Département.

Certains aimeraient pouvoir disposer d'un état des lieux quantifiable de la participation pour donner à voir et comprendre des expériences citoyennes pouvant être ressources dans les dispositifs proposés.

Enfin, d'autres regrettent le manque de transparence sur l'attribution des subventions et aimeraient en être informés.

7. Divers

Enfin, d'autres sujets que nous n'avons pu regrouper ont également été abordés par les participants.

Des démarches menées par la Ville ont été identifiées comme positives comme la concertation sur les rythmes scolaires, la Fête des Tuiles, le Fonds de participation des habitants, la concertation sur le marché de la Villeneuve, le retransmission du conseil municipal...

D'autres participants ont émis des réserves concernant un manque d'information ressenti pour le vote sur les rythmes scolaires ou encore le manque d'information sur la suite donnée aux Chantiers des Cultures.

Il est à noter également que lors des assises plusieurs questions ont été posées :

- Où en est le CREG ?
- Comment étendre la votation citoyenne à l'échelle de la Métropole ?
- Quelle diffusion pour faire connaître les pétitions en cours ?
- Comment gérer la mise en application de la potentielle multiplicité des pétitions si elles sont adoptées ?
- Comment faire entendre une demande citoyenne qui empiète sur d'autres secteurs de compétence (ex : Conseil Départemental) ?